


МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
Інститут з підготовки фахівців для підрозділів Національної поліції
Факультет № 1
Кафедра кримінального процесу та криміналістики

ЗАТВЕРДЖУЮ
Декан факультету № 1 ІПФПНП
полковник поліції
**О.В. Авраменко**
21.01.2019

ЗАВДАННЯ ДО ПРОВЕДЕННЯ ПОЛЦЕЙСЬКОГО КВЕСТУ

для захисту результатів проходження стажування
у посаді старшого слідчого здобувачів освітнього ступеня «магістр»
2 курсу факультету №1 ІПФПНП
Львівського державного університету внутрішніх справ

Спеціальність: 081 Право
Спеціалізація: підготовка слідчих

Розглянуто на засіданні кафедри кримінального процесу та криміналістики факультету № 1 ІПФПНП Львівського державного університету внутрішніх справ (протокол від 21 січня 2019 року № 1).

Львів
2019

Завдання до проведення поліцейського квесту для захисту результатів проходження стажування у посаді старшого слідчого здобувачів освітнього ступеня «магістр» 2 курсу факультету №1 ПФПНП Львівського державного університету внутрішніх справ / Укладач: О.М. Дуфенюк. – Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2019. – 28 с.

© О.М. Дуфенюк
© Львівський державний університет
внутрішніх справ, 2019

ВСТУП

Поліцейський квест – це одна із форм інтерактивної інтелектуально-логічної гри з елементами пошукового характеру, що передбачає моделювання слідчих ситуацій, наближених до реальних умов, та дозволяє здійснити перевірку, узагальнення, систематизацію знань, умінь та навиків майбутніх слідчих, і в такий спосіб забезпечує якісну практичну професійну підготовку здобувачів освітнього ступеня «магістр».

Мета проведення поліцейського квесту полягає у поглибленні теоретичних знань, отриманих під час стажування, шляхом моделювання ситуацій, що виникають у ході службової діяльності з наступним відпрацюванням алгоритмів активних дій, спрямованих на прийняття необхідних процесуальних, організаційно-тактичних та інших рішень на основі аналізу слідчої ситуації. Основна мета проходження поліцейського квесту здобувачами освітнього ступеня «магістр» (далі – здобувач) під час захисту результатів стажування у посаді старшого слідчого полягає у перевірці здобутих під час такого стажування умінь застосовувати теоретичні знання на практиці, використовувати рекомендації та алгоритми роботи, напрацьовані у територіальних органах Національної поліції та засвоєні здобувачем під час проходження стажування.

Завдання для проведення поліцейського квесту можуть охоплювати питання кримінальної процесуальної діяльності, пов'язаної з розслідуванням окремих видів злочинів і відповідно до функціональних обов'язків слідчого передбачають зокрема:

- здійснення аналізу первинної інформації про кримінальне правопорушення, оцінки слідчої ситуації;
- планування першочергових та невідкладних процесуальних дій та інших заходів, прийняття процесуальних рішень;
- забезпечення взаємодії між різними органами та підрозділами, спеціалістами, експертами та ін.;
- проведення слідчих (розшукових) дій та фіксація їх ходу та результатів у відповідній процесуальній формі;
- висунення версій та планування подальшого ходу досудового розслідування.

При підготовці завдань для поліцейського квесту можуть бути модельовані ситуації розслідування злочинів проти життя та здоров'я особи (умисне вбивство (ст. 115 КК), умисне тяжке тілесне ушкодження (ст. 121), умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження (ст. 122 КК), умисне легке тілесне ушкодження (ст. 125 КК)); розслідування злочинів проти власності (крадіжка (ст. 185 КК), грабіж (ст. 186 КК), розбій (ст. 187 КК)); розслідування злочинів проти громадської безпеки (незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами (ст. 263 КК)); розслідування злочинів у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення (незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів (ст. 307 КК), незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів без мети збуту (ст. 309 КК)); розслідування злочинів проти безпеки руху та експлуатації транспорту (незаконне заволодіння транспортним засобом (ст. 289 КК)); розслідування злочинів проти волі, честі та гідності особи (торгівля людьми (ст. 149 КК)), розслідування інших видів кримінальних правопорушень.

Проведення захисту результатів стажування шляхом проходження поліцейського квесту охоплює три етапи.

1. Організаційний етап передбачає наступні заходи:

- 1.1. Ознайомлення здобувачів із порядком проходження квестів та необхідною документацією;
- 1.2. Розподіл академічної групи на підгрупи по 5 учасників;
- 1.3. Доведення до відома учасників критеріїв та форми оцінювання роботи;
- 1.4. Проведення вхідного анкетування (додаток 1).

2. Робочий етап передбачає наступні заходи:

- 2.1. Визначення черговості роботи окремих команд учасників;
- 2.2. Прибуття учасників на місце події, передбачене фабулою поліцейського квесту;
- 2.3. Отримання завдання і робота над їх реалізацією;

Завданнями передбачено 4 варіанти поліцейського квесту за наступними тематичним напрямками:

Варіант 1 – Тактичні та процесуальні основи роботи зі слідами на місці вчинення вбивства;

Варіант 2 – Тактичні та процесуальні основи проведення обшуку та допиту при розслідуванні злочинів, пов'язаних з незаконним обігом наркотичних речовин;

Варіант 3 – Тактичні та процесуальні основи проведення пред'явлення для впізнання особи при розслідуванні грабежу;

Варіант 4 – Реагування на повідомлення про виявлення об'єктів, що можуть становити загрозу безпеці людей, знищення чи пошкодження об'єктів власності.

Для кожного варіанту квесту подається конкретний план роботи на кожному етапі, який охоплює наступні елементи: мету, тип квесту, фабулу злочину, локалізація місця події (квест-точки), технічне забезпечення фабули злочину, завдання для групи учасників, розподіл ролей, час роботи групи на місці події, хід проведення, очікуваний результат, оцінювання.

Квест виконується учасниками спільно, але з чітким розподілом ролей. Кожна з підгруп працює по окремо визначеному варіанту поліцейського квесту, при цьому допускається залучення здобувачів до участі у кількох квестах з тією умовою, що вони виконуватимуть у додаткових квестах тільки допоміжну роль (наприклад, виконання функцій понятого, потерпілого, що впізнає, статиста тощо), що не підлягатиме оцінці комісією, оскільки не презентує компетентність, професійно важливі знання, уміння та навички. Під час виконання таких додаткових функцій особи не можуть надавати консультації, методичну допомогу, допомогу складання процесуальних документів чи прийняття рішень основним рольовим учасникам. За кожне таке порушення цього правила, виявлене комісією, зі старшого групи, яка проходить квест, знімається 5 балів (квест-штраф). За порушення визначеного ліміту часу на виконання завдань та непередставлення комісії звіту встановленої форми та інших необхідних матеріалів з кожного учасника групи знімається 5 балів (квест-штраф).

Під час виконання квесту пов'язаного із проведенням таких слідчих (розшукових) дій, як допит, огляд предмета, місцевості, речей чи документів, обшуку, пред'явлення для впізнання, особливу увагу звертається на наступні елементи: правильна оцінка слідчої ситуації; правильний алгоритм початкових дій, у тому числі підбір учасників, визначення їх функцій та виконання завдань відповідно до вимог законодавства та рекомендацій криміналістичної тактики; визначення технічних засобів фіксації значущої інформації, що має значення для досудового розслідування; тактики проведення окремих слідчих (розшукових) дій, організації роботи, взаємодії учасників; фіксації результатів процесуальної дії та прийняття процесуальних рішень.

2.4. Доповідь комісії про виконані заходи, отримані результати;

2.5. Оцінка комісією роботи групи та кожного учасника зокрема.

3. Підсумковий етап передбачає наступні заходи:

3.1. Збір академічної групи у повному складі;

3.2. Проведення вихідного анкетування (додаток 2);

3.3. Підведення підсумків захисту стажування та проходження квестів.

Усі фабули злочинів для поліцейських квестів підготовлено на основі обвинувальних вироків, оприлюднених в Єдиному реєстрі судових рішень (<http://reyestr.court.gov.ua/>) станом на 01.01.2019 року та інформаційних повідомлень стрічки новин, опублікованих на офіційному сайті Національної поліції України (<https://www.npu.gov.ua/>). У такий спосіб презентовано реальні слідчі ситуації, які мали місце у практичній діяльності органів досудового розслідування, прокуратури та суду.

За підсумками захисту стажування здобувачу виставляється оцінка відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у ЛьвДУВС, затвердженого наказом ЛьвДУВС від 03 вересня 2018 р. № 209.

**ПОЛІЦЕЙСЬКИЙ КВЕСТ
ВАРІАНТ – 1**

**ТЕМА – ТАКТИЧНІ ТА ПРОЦЕСУАЛЬНІ ОСНОВИ РОБОТИ ЗІ СЛІДАМИ НА
МІСЦІ ВЧИНЕННЯ ВБИВСТВА**

Структурна частина	Зміст	Примітки
Мета	<ul style="list-style-type: none"> – Систематизація знань, здобутих під час освітнього процесу, зокрема навчальних дисциплін «Криміналістика», «Кримінальний процес»; – поглиблення теоретичних знань та практичних рекомендацій щодо оцінки слідчої ситуації, застосування законодавства, прийняття процесуальних та тактичних рішень, складання процесуальної документації; – розвиток креативного мислення та комунікативних здібностей. 	
Тип квесту	Штурмовий	Всі учасники отримують завдання із декількома підказками, але самостійно обирають шляхи його вирішення.
Фабула злочину	<p>ОСОБА 1 07 листопада 2017 року, перебуваючи у торговельному центрі «Форум» познайомилася з Ревук І.О. та Белей Г.Ю. та запропонувала повечеряти. Белей Г.Ю. відмовилася та поїхала на роботу (працює в бригаді швидкої медичної допомоги), а Ревук І.О. погодилася. Під час вечери ОСОБА 1 спільно з Ревук І.О. вживали спиртні напої, після чого удвох поїхали до квартири останньої, що за адресою вул. Шевченка, 12/7, у м. Львові, де продовжили розпивати алкогольні напої. Цього ж дня, близько 22:00 год. під час розпивання алкогольних напоїв у приміщенні кімнати між ними виникла сварка, під час якої ОСОБА 1 на ґрунті раптово виниклих неприязних стосунків вбив її і зник у невідомому напрямку. Труп виявила співмешканка Ревук І.О. гр. Белей Г.Ю., коли повернулась з нічного чергування.</p> <p><i>Додаткова інформація:</i> залучений для огляду трупа судовий медик-експерт виявив здавлення шії та її органів із ковзною, незамкнутою, прижиттєвою странгуляційною борозною в шкірі шії, крововиливами в м'які тканини шії, а також синці піднижньощелепної ділянки; садна в ділянках правого ліктьового суглобу та нижньої третини шії; крововиливи в м'які тканини лівої лобно-скроневої ділянки, що мають ознаки легких тілесних ушкоджень.</p>	
Локалізація місця події - квест-точка	Криміналістичний полігон.	Допускається зміна локалізації місця події з відповідним уточненням фабули (наприклад,

		місце події моделюється у приміщенні аудиторії, методичного кабінету з подальшим відпрацюванням ситуації вбивства в офісі підприємства, установи, організації). При цьому обсяг завдань для учасників квесту залишається незмінним.
Технічне забезпечення фабули злочину	<ul style="list-style-type: none"> – Приміщення однокімнатної квартири; на дивані у напівлежачому положенні розташований труп зі слідами насильницької смерті та боротьби; поруч модельовано ситуацію, яка свідчить про розпивання спиртних напоїв; – криміналістичні технічні засоби (валізи, портативні комплекти для роботи з мікрослідами, дактилоскопічними слідами, захисні засоби, вимірвальні засоби, пакувальний матеріал). 	Бланки необхідної документації учасники квесту готують заздалегідь самостійно з урахуванням ймовірної потреби їх використання у ситуаціях, наближених до реальних умов чергування слідчо-оперативної групи територіальних органів поліції.
Завдання для групи учасників	<ul style="list-style-type: none"> – Проаналізувати практичну ситуацію, визначити межі огляду місця події; – проаналізувати норми нормативно-правових актів які, які можуть бути застосовані у поданій в завданні ситуації; – розподілити конкретні завдання серед учасників команди, при необхідності здійснити підбір інших учасників; – вибрати криміналістичні технічні засоби; – висунути версію щодо причини смерті Ревук І.О. та механізму нанесення тілесних ушкоджень; – здійснити вилучення не менше 7 слідів та/або речових доказів; – здійснити фіксацію результатів процесуальної дії у протоколі та додатках (старший групи подає комісії фрагмент (фрагменти) описової частини протоколу огляду, що стосується опису виду та локалізації вилучених об'єктів, застосування криміналістичної техніки на місці події. Крім того, група готує можливі додатки до протоколу (схему приміщення, ілюстративні таблиці тощо). 	<ul style="list-style-type: none"> – У даній слідчій ситуації виконання завдань залучення додаткових спеціалістів не потребує, проте група може виявити креативність; – сліди та/або речові докази на місці події не оприлюднюються до проведення квесту з метою збереження ефекту інтелектуально-логічної, пошукової гри, адже група самостійно повинна оцінити обстановку та прийняти рішення щодо виявлення, фіксації та вилучення видимих та маловидимих об'єктів. Це можуть бути сліди біологічного походження, знаряддя, трасологічні сліди, залишені речі тощо (недопалки, сліди рук та взуття, зброя, волосся, палиці, шапки, гудзики і т.д.); – про підготовку додатків до протоколу приймає рішення група колективно, при цьому важливо продемонструвати знання та навички, які дозволять комісії максимально позитивно оцінити роботу групи.
Розподіл ролей	<p>Група формується у кількості 5 учасників – троє виконують функції слідчих, двоє функції – інспекторів-криміналістів. Серед групи слідчих обирається – старший групи слідчих. Якщо виникає спір, то старшого групи визначають члени комісії</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Слідчі</i> готують документацію, координують роботу інспекторів-криміналістів, перевіряють правильність та якість 	Прикладом розподілу ролей може бути: усі разом аналізують обстановку; слідчий 1 – заповнює звіт та доповідає про результати комісії; слідчий 2 – складає фрагмент протоколу огляду; слідчий 3 – готує план подальших дій; інспектор 1 – здійснює вилучення і пакування

	<p>вилучення об'єктів.</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Інспектори-криміналісти</i> виконують доручення слідчого, надають пояснення щодо застосованих методик виявлення та вилучення об'єктів 	<p>слідів/речових доказів; інспектор 2</p> <ul style="list-style-type: none"> – готує додатки до протоколу огляду. Однак учасники можуть вивити креативність при розподілі ролей
Час роботи групи на місці події	30 хв	
Хід проведення	<ul style="list-style-type: none"> – <i>Підготовчий етап</i> – починається з ознайомлення слухачів із фабулою, головними питаннями, організаційними моментами, інструкціями (пам'ятками) до завдань. Учасникам дається роздрукована фабула, перелік завдань, додаткова інформація та бланк звіту виконання завдань квесту¹ – <i>Робочий етап</i> – безпосереднє виконання завдань учасниками групи. Кожна з підгруп працює по окремо визначеному варіанту поліцейського квесту, при цьому допускається залучення здобувачів до участі у кількох квестах з тією умовою, що вони виконуватимуть у додаткових квестах тільки допоміжну роль (наприклад, виконання функцій понятого, потерпілого, що впізнає, статиста тощо), що не підлягатиме оцінці комісією, оскільки не презентує компетентність, професійно важливі знання, уміння та навички. Під час виконання таких додаткових функцій особи не можуть надавати консультації, методичну допомогу, допомогу складання процесуальних документів чи прийняття рішень основним рольовим учасникам. За кожне таке порушення цього правила, виявлене комісією, зі старшого групи, яка проходить квест, знімається 5 балів (квест-штраф). За порушення визначеного ліміту часу на виконання завдань та непередставлення комісії звіту встановленої форми та інших необхідних матеріалів з кожного учасника групи знімається 5 балів (квест-штраф). – <i>Завершальний етап</i> – доповідь отриманих результатів комісії, яким чином було використано досвід, отриманий під час проходження стажування, оцінка комісією результатів роботи групи загалом та кожного учасника зокрема за формою, передбаченою додатком 3. 	<p>Члени комісії здійснюють постійний моніторинг виконання квесту, виявляють позитивні та негативні результати, виявлені під час виконання завдань, передбачених квестом.</p>

¹ Академічна група ділиться на 4 підгрупи по 5-6 учасників залежно від кількості здобувачів. Вхідне та вихідне анкетування проводиться в академічній групі до початку проходження квестів та після їх завершення відповідно. Після виконання проходження квесту група залишає полігон і для роботи прибуває наступна підгрупа.

<p>Очікуваний результат</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Старший групи заповнює спеціальний звіт виконання завдань квесту та доповідає комісії по кожному із пунктів завдань що було з'ясовано, які рішення прийнято, які документи складено. Члени комісії можуть задавати контрольні та уточнюючі запитання до будь-кого з учасників групи, незалежно від розподілу ролей; 2. Підготовлений фрагмент (фрагменти) описової частини протоколу огляду; 3. Додатки до протоколу огляду; 4. Демонструються усі виявлені та вилучені об'єкти; 5. Підготувати план подальших дій. 	<p>У випадку, якщо в умовах обмеженого часу учасникам не вдалося довести до завершення окремі елементи завдань квесту (незавершений опис протоколу, не всі об'єкти знайдені), допускається опитування комісією тактики та процесуальної регламентації ймовірних подальших дій учасників в умовах реального виїзду на місце події.</p>
<p>Оцінювання</p>	<p>Результати роботи учасників групи оцінюють з двох позицій:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>на рівні колективному</i> – формулюється загальний висновок про те, чи справилася група в цілому з поставленими завданнями, які були плюси та які було допущено помилки; – <i>на рівні індивідуальному</i> – виставляється сума балів за визначеними критеріями. 	<p>Здобувач не має права повторно проходити квест з метою покращення балів, виставлених комісією.</p>

ЗВІТ ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ
під час поліцейського квесту
ВАРІАНТ – 1

ТЕМА – ТАКТИЧНІ ТА ПРОЦЕСУАЛЬНІ ОСНОВИ РОБОТИ ЗІ СЛІДАМИ НА
МІСЦІ ВЧИНЕННЯ ВБИВСТВА

	Завдання	Результат
1	Проаналізувати практичну ситуацію, визначити межі огляду місця події	
2	Проаналізувати норми нормативно-правових актів які, які можуть бути застосовані у поданій в завданні ситуації	
3	Розподілити конкретні завдання серед учасників команди, при необхідності підбір інших учасників	Учасник 1 Учасник 2 Учасник 3 Учасник 4 Учасник 5
4	Вибрати криміналістичні технічні засоби	
5	Висунути версію щодо причини смерті Ревук І.О. та механізму нанесення тілесних ушкоджень	
6	Здійснити вилучення не менше 7 слідів та/або речових доказів	1 2 3 4 5 6 7
7	Здійснити фіксацію результатів процесуальної дії у протоколі та додатках	
8	Інші заходи	

ПОЛІЦЕЙСЬКИЙ КВЕСТ
ВАРІАНТ – 2

ТЕМА – ТАКТИЧНІ ТА ПРОЦЕСУАЛЬНІ ОСНОВИ ПРОВЕДЕННЯ ОБШУКУ ТА ДОПИТУ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ЗЛОЧИНІВ, ПОВ'ЯЗАНИХ З НЕЗАКОННИМ ОБІГОМ НАРКОТИЧНИХ РЕЧОВИН

Структурна частина	Зміст	Примітки
Мета	<ul style="list-style-type: none"> – Узагальнення та систематизація теоретичних знань та їх застосування у практичній площині; – вдосконалення практичних навичок проведення обшуку та допиту, прийняття процесуальних та тактичних рішень, складання процесуальної документації; – розвиток креативності, роботи в групі. 	
Тип квесту	Лінійний	Гру побудовано за ланцюжком: після виконання одного завдання учасники отримують наступне, і так доти, доки не вирішать усі завдання.
Фабула злочину	<p>гр. Ткаченко Р.О., 1977 р.н., проживаючий за адресою: м. Львів, вул. Шевченка, 128/3 незаконно зберігає по місцю свого проживання наркотичні засоби без мети збуту. Видано ухвалу слідчого судді про дозвіл на обшук житла.</p> <p><i>Додаткова інформація 1:</i> Під час обшуку у квартирі Ткаченка Р.О. за адресою: м. Львів, вул. Шевченка, 128/3 вилучено об'єкти, які він незаконно зберігав.</p> <p><i>Додаткова інформація 2:</i> До проведення було залучено двох понятих, які згодом були допитані як свідки.</p>	На розсуд комісії можуть бути змодельовані і інші об'єкти, які обов'язково підлягають вилученню незалежно від того чи вказані в ухвалі (наприклад, боєприпаси, зброя).
Локалізація місця події - квест-точка	Криміналістичний полігон	
Технічне забезпечення фабули злочину	<ul style="list-style-type: none"> – Приміщення однокімнатної квартири; у різних місцях заховані щонайменше три різні об'єкти (муляж білого порошку, схожого на амфетамін; муляж рослинної суміші у сухому подрібненому стані зеленого кольору, схожого на канабіс-марихуану та 3- медичних шприци, наповнені прозорою рідиною світло-коричневого кольору, схожою на ацетильований опій); – криміналістичні технічні засоби (валізи, портативні комплект, пакувальний матеріал). 	Бланки необхідної документації учасники квесту готують заздалегідь самостійно з урахуванням ймовірної потреби їх використання у ситуаціях, наближених до реальних умов проведення обшуку та допиту.
Завдання для групи учасників	<p><i>Завдання на 1 етапі:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – проаналізувати практичну ситуацію, визначити метод пересування у приміщенні під час обшуку; – розподілити конкретні завдання серед учасників команди, при необхідності підбір інших учасників; 	– Місце знаходження об'єктів пошуку не оприлюднюються до проведення квесту з метою збереження ефекту інтелектуально-логічної, пошукової гри, адже група

	<ul style="list-style-type: none"> – вибрати криміналістичні технічні засоби, необхідні для фіксації проведення обшуку, визначити тактичні прийоми; – знайти необхідні об'єкти пошуку вказані в ухвалі слідчого судді; <p><i>завдання на 2 етапі:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – оформити вилучення не менше 3 різних типів речових доказів; – здійснити фіксацію результатів процесуальної дії у протоколі та додатках (старший групи подає комісії фрагмент (фрагменти) описової частини протоколу обшуку, що стосується опису виду та локалізації вилучених об'єктів, застосування криміналістичної техніки. Крім того група готує можливі додатки до протоколу (схему приміщення, ілюстративні таблиці тощо); <p><i>завдання на 3 етапі:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – провести допит понятих як свідків, які брали участь у проведенні обшуку. 	<p>самостійно їх повинна знайти;</p> <ul style="list-style-type: none"> – про підготовку додатків до протоколу приймає рішення група колективно, при цьому важливо продемонструвати знання та навички, які дозволять комісії максимально позитивно оцінити роботу групи.
Розподіл ролей	<p>Група формується кількості 5 учасників – трое виконують функції слідчих, один функції – інспектора-криміналіста, один – працівника оперативного підрозділу. Серед групи слідчих обирається – старший групи слідчих. Якщо виникає спір, то старшого групи визначають члени комісії. Слідчі готують документацію, координують роботу інших учасників, перевіряють правильність та якість вилучення об'єктів, дають доручення, проводять допити понятих в якості свідків. Інспектори-криміналісти виконують доручення слідчого, надають пояснення щодо застосованих методик виявлення та вилучення об'єктів, готують схеми, фототаблиці. Працівник оперативного підрозділу виконує доручення слідчого.</p>	<p>Лінійний тип квесту передбачає, що учасники не зможуть перейти на наступний етап виконання завдань, якщо не завершать (наблизяться до завершення) попереднього. Орієнтовний розподіл ролей: слідчий 1 – заповнює звіт та доповідає комісії про результати; слідчий 2 – готує фрагмент протоколу обшуку (опис того, що, де і в якому стані виявлено і вилучено); слідчий 3 – складає фрагмент протоколу допиту понятого 1, оперативний працівник – виконує доручення слідчого та допитує понятого 2; інспектор здійснює упакування речових доказів, складає додатки до протоколу. Можливі інші варіанти поділу ролей.</p>
Час роботи групи на місці	30 хв	
Хід проведення	<ul style="list-style-type: none"> – <i>Підготовчий етап</i> – починається з ознайомлення слухачів із фабулою, головними питаннями організації проведення квесту. Учасникам дається роздрукована фабула, перелік завдань, додаткова інформація та бланк звіту виконання завдань квесту². 	<p>Члени комісії здійснюють постійний моніторинг виконання квесту, виявляють позитивні та негативні результати, виявлені під час виконання завдань, передбачених квестом.</p>

² Академічна група ділиться на 4 підгрупи по 5-6 учасників залежно від кількості здобувачів. Вхідне та вихідне анкетування проводиться в академічній групі до початку проходження квестів та після їх завершення відповідно. Після виконання проходження квесту група залишає полігон і для роботи прибуває наступна підгрупа.

	<ul style="list-style-type: none"> – <i>Робочий етап</i> – безпосереднє поетапне виконання завдань учасниками групи. Допускається залучення здобувачів до участі у кількох квеста з тією умовою, що вони виконуватимуть у додаткових квестах тільки допоміжну роль (наприклад, виконання функцій понятого, потерпілого, що впізнає, статиста тощо), що не підлягатиме оцінці комісією, оскільки не презентує компетентність, професійно важливі знання, уміння та навички. Під час виконання таких додаткових функцій особи не можуть надавати консультації, методичну допомогу, допомогу складання процесуальних документів чи прийняття рішень основним рольовим учасникам. За кожне таке порушення цього правила, виявлене комісією, зі старшого групи, яка проходить квест, знімається 5 балів (квест-штраф). За порушення визначеного ліміту часу на виконання завдань та непредставлення комісії звіту встановленої форми та інших необхідних матеріалів з кожного учасника групи знімається 5 балів (квест-штраф). – <i>Завершальний етап</i> – доповідь отриманих результатів комісії, яким чином було використано досвід, отриманий під час проходження стажування, оцінка комісією результатів роботи групи загалом та кожного учасника зокрема за формою, передбаченою додатком 3. 	
Очікуваний результат	<ol style="list-style-type: none"> 1. Старший групи заповнює спеціальний звіт виконання завдань квесту та доповідає комісії по кожному із пунктів завдань що було з'ясовано, які рішення прийнято, які документи складено. Члени комісії можуть задавати контрольні та уточнюючі запитання до будь-кого з учасників групи, незалежно від розподілу ролей; 2. Підготовлений фрагмент (фрагменти) описової частини протоколу обшуку з відображенням місць виявлення та способу фіксації речових доказів; 3. Додатки до протоколу обшуку (за наявності); 4. Підготовлені фрагменти протоколів допиту понятих у якості свідків. 	У випадку, якщо в умовах обмеженого часу учасникам не вдалося довести до завершення окремі елементи завдань квесту (незавершений опис протоколу, не всі об'єкти знайдені), допускається опитування комісією тактики та процесуальної регламентації ймовірних подальших дій учасників в умовах реального виїзду на місце події.
Оцінювання	<p>Результати роботи учасників групи оцінюють з двох позицій:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>на рівні колективному</i> – формулюється загальний висновок про те, чи справилася група в цілому з поставленими завданнями, які були плюси та які було допущено помилки; – <i>на рівні індивідуальному</i> – виставляється сума балів за визначеними критеріями. 	Здобувач не має права повторно проходити квест з метою покращення балів, виставлених комісією.

ЗВІТ ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ

під час поліцейського квесту

ВАРІАНТ – 2

ТАКТИЧНІ ТА ПРОЦЕСУАЛЬНІ ОСНОВИ ПРОВЕДЕННЯ ОБШУКУ ТА ДОПИТУ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ЗЛОЧИНІВ, ПОВ'ЯЗАНИХ З НЕЗАКОННИМ ОБІГОМ НАРКОТИЧНИХ РЕЧОВИН

	Завдання	Результат
1	Проаналізувати практичну ситуацію, визначити межі огляду місця події	
2	Розподілити конкретні завдання серед учасників команди, при необхідності підбір інших учасників	Учасник 1 Учасник 2 Учасник 3 Учасник 4 Учасник 5
3	Вибрати криміналістичні технічні засоби, необхідні під час проведення обшуку визначити тактичні прийоми	
4	Знайти необхідні об'єкти пошуку вказані в ухвалі слідчого судді;	1 2 3
5	Оформити вилучення не менше 3 різних типів речових доказів	
6	Здійснити фіксацію результатів процесуальної дії у протоколі та додатках	
7	Провести допит понятих як свідків, які брали участь у проведенні обшуку	
8	Інші заходи	

ПОЛІЦЕЙСЬКИЙ КВЕСТ
ВАРІАНТ – 3

ТЕМА – ТАКТИЧНІ ТА ПРОЦЕСУАЛЬНІ ОСНОВИ ПРОВЕДЕННЯ
ПРЕД'ЯВЛЕННЯ ДЛЯ ВПІЗНАННЯ
ОСОБИ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ГРАБЕЖУ

Структурна частина	Зміст	Примітки
Мета	<ul style="list-style-type: none">– Перевірка та поглиблення знань щодо тактики та процесуальної регламентації слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні;– перевірка здобутих під час стажування навичок щодо застосування норм кримінального процесуального законодавства та рекомендацій криміналістичної тактики в умовах, наближених до практичної роботи органів досудового розслідування;– удосконалення практичних навичок проведення пред'явлення для впізнання особи (далі – ПДВ), складання процесуальної документації;– розвиток професійно важливих якостей здобувачів, колективної роботи, креативності.	
Тип квесту	Лінійний	Гру побудовано за ланцюжком: після виконання одного завдання учасники отримують наступне, і так доти, доки не вирішать усі завдання.
Фабула злочину	<p>6 жовтня 2016 року близько 20 год. 30 хв., знаходячись поблизу будинку № 5, що розташований по вул. Першотравнева в с. Лисогірка Кам'янець-Подільського району, застосувавши насильство, яке не є небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого, з корисливих мотивів Шалай С.Б. умисно відкрито заволодів належним потерпілій Климів Г.О. майном.</p> <p>При цьому, Шалай С.Б. підійшов ззаду до Климів Г.О. та, тримаючи в руках предмет схожий на камінь, наніс ним один удар в область спини останньої, заподіявши таким чином потерпілій легке тілесне ушкодження у вигляді синяка на рівні кута лівої лопатки, в результаті чого Климів Г.О. упала на землю. Після чого Шалай С.Б. умисно повторно відкрито викрав, зірвавши з плеча потерпілої, належну їй шкіряну сумку вартістю 500 грн., в якій знаходились: мобільний телефон марки «Samsung GT C6712» вартістю 500 грн. із SIM-картою мобільного оператора «Київстар» вартістю 25 грн., грошових коштів на рахунку якої не було; зарядний пристрій до мобільного телефона «Samsung GT C6712» вартістю 100 грн. та косметичний набір марки «Faberlick» вартістю 1000 грн., чим завдав потерпілій майнової шкоди в розмірі 2554 грн.</p>	

	<p><i>Додаткова інформація 1:</i> Шалай С.Б. затриманий працівниками поліції</p> <p><i>Додаткова інформація 2:</i> Климів Г.О. під час допиту повідомила, що може впізнати особу нападника за ознаками зовнішності обличчя та за сукупністю ознак</p>	
Локалізація місця події - квест-точка	Криміналістичний полігон або навчальна аудиторія	
Технічне забезпечення фабули злочину	– Криміналістичні технічні засоби (валізи, номерки, засоби зв'язку, відео та фотофіксації).	Бланки необхідної документації учасники квесту готують заздалегідь самостійно з урахуванням ймовірної потреби їх використання у ситуаціях, наближених до реальних умов проведення ПДВ.
Завдання для групи учасників	<p><i>Завдання на 1 етапі:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – проаналізувати практичну ситуацію та розподілити конкретні завдання серед учасників команди, при необхідності підібрати інших учасників; – вибрати криміналістичні технічні засоби, необхідні для фіксації проведення пред'явлення для впізнання особи; – скласти план слідчої дії; <p><i>завдання на 2 етапі:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – провести попередній допит потерпілої; <p><i>завдання на 3 етапі:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – приступити до проведення слідчої дії; <p><i>завдання на 4 етапі:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – скласти необхідні процесуальні документи та додатки. 	<ul style="list-style-type: none"> – Під час безпосереднього виконання слідчої дії комісія спостерігає за ходом та її результатами, а у випадку необхідності може рекомендувати перейти до наступного етапу її проведення; задати уточнюючі питання учасникам квесту для висновку чи володіють здобувачі необхідними знаннями та навиками; – про підготовку додатків до протоколу приймає рішення група колективно, при цьому важливо продемонструвати знання та навички, які дозволять комісії максимально позитивно оцінити роботу групи.
Розподіл ролей	Група формується кількості 5 учасників – троє виконують функції слідчих, двоє – працівника оперативного підрозділу. Серед групи слідчих обирається – старший групи слідчих. Якщо виникає спір, то старшого групи визначають члени комісії. Слідчі готують документацію, координують роботу інших учасників, перевіряють правильність та якість	Лінійний тип квесту передбачає, що учасники не зможуть перейти на наступний етап виконання завдань, якщо не завершать (наблизяться до

	вилучення об'єктів, дають доручення. Працівники оперативного підрозділу виконують доручення слідчого.	завершення) попереднього. Прикладом розподілу функцій може бути: усі разом оцінюють слідчу ситуацію; слідчий 1 – складає детальний план ПДВ, заповнює поетапно звіт; слідчий 2 – проводить ПДВ; слідчий 3 – складає протокол ПДВ; оперативний працівник 1 – забезпечує участь понятих, статистів, виконує вказівки слідчих щодо застосування технічних засобів фіксації слідчої (розшукової) дії; оперативний працівник 2 – проводить допит потерпілої, складає протокол допиту. Учасники можуть виявляти креативність, визначаючи функції.
Час роботи групи на місці	30 хв	
Хід проведення	<ul style="list-style-type: none"> – <i>Підготовчий етап</i> – починається з ознайомлення слухачів із фабулою, питаннями організації проведення квесту. Учасникам дається роздрукована фабула, перелік завдань, додаткова інформація та бланк звіту виконання завдань квесту³. – <i>Робочий етап</i> – безпосереднє поетапне виконання завдань учасниками групи. Група починає з оцінки ситуації, вирішення організаційних питань, планування ПДВ, вибору технічних засобів. Далі після роботи з потерпілою, підбору учасників проводиться ПДВ особи, складаються необхідні документи. – Допускається залучення здобувачів до участі у кількох квеста з тією умовою, що вони виконуватимуть у додаткових квестах тільки допоміжну роль (наприклад, виконання функцій понятого, потерпілого, що впізнає, статиста тощо), що не підлягатиме оцінці комісією, оскільки не презентує компетентність, професійно важливі 	Члени комісії здійснюють постійний моніторинг виконання квесту, виявляють позитивні та негативні результати, виявлені під час виконання завдань, передбачених квестом.

³ Академічна група ділиться на 4 підгрупи по 5-6 учасників залежно від кількості здобувачів. Вхідне та вихідне анкетування проводиться в академічній групі до початку проходження квестів та після їх завершення відповідно. Після виконання проходження квесту група залишає полігон і для роботи прибуває наступна підгрупа.

	<p>знання, уміння та навички. Під час виконання таких додаткових функцій особи не можуть надавати консультації, методичну допомогу, допомогу складання процесуальних документів чи прийняття рішень основним рольовим учасникам. За кожне таке порушення цього правила, виявлене комісією, зі старшого групи, яка проходить квест, знімається 5 балів (квест-штраф). За порушення визначеного ліміту часу на виконання завдань та непередставлення комісії звіту встановленої форми та інших необхідних матеріалів з кожного учасника групи знімається 5 балів (квест-штраф).</p> <p>– <i>Завершальний етап</i> – доповідь отриманих результатів комісії, яким чином було використано досвід, отриманий під час проходження стажування, оцінка комісією результатів роботи групи загалом та кожного учасника зокрема за формою, передбаченою додатком 3.</p>	
Очікуваний результат	<ol style="list-style-type: none"> 1. Старший групи заповнює спеціальний звіт виконання завдань квесту та доповідає комісії по кожному із пунктів завдань що було з'ясовано, які рішення прийнято, які документи складено. Члени комісії можуть задавати контрольні та уточнюючі запитання до будь-кого з учасників групи, незалежно від розподілу ролей; 2. План проведення слідчої дії; 3. Протокол ПДВ та додатки до протоколу (за наявності); 4. Фрагмент допиту потерпілої особи. 	У випадку, якщо в умовах обмеженого часу учасникам не вдалося довести до завершення окремі елементи завдань квесту (незавершений опис протоколу), допускається опитування комісією тактики та процесуальної регламентації ймовірних подальших дій учасників в умовах практичної роботи в органі досудового розслідування.
Оцінювання	<p>Результати роботи учасників групи оцінюють з двох позицій:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>на рівні колективному</i> – формулюється загальний висновок про те, чи справилася група в цілому з поставленими завданнями, які були плюси та які було допущено помилки; – <i>на рівні індивідуальному</i> – виставляється сума балів за визначеними критеріями. 	Здобувач не має права повторно проходити квест з метою покращення балів, виставлених комісією.

ЗВІТ ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ
під час поліцейського квесту
ВАРІАНТ – 3
ТЕМА – ТАКТИЧНІ ТА ПРОЦЕСУАЛЬНІ ОСНОВИ ПРОВЕДЕННЯ
ПРЕД'ЯВЛЕННЯ ДЛЯ ВПІЗНАННЯ
ОСОБИ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ГРАБЕЖУ

	Завдання	Результат
1	Проаналізувати практичну ситуацію та розподілити конкретні завдання серед учасників команди, при необхідності підібрати інших учасників	Учасник 1 Учасник 2 Учасник 3 Учасник 4 Учасник 5
2	Вибрати криміналістичні технічні засоби, необхідні для фіксації проведення ПДВ особи	
3	Скласти план слідчої дії	
4	Провести допит потерпілої	
5	Провести ПДВ	
6	Скласти необхідні процесуальні документи та додатки	
7	Інші заходи	

**ПОЛІЦЕЙСЬКИЙ КВЕСТ
ВАРІАНТ – 4**

**ТЕМА – РЕАГУВАННЯ НА ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ВИЯВЛЕННЯ ОБ’ЄКТІВ, ЩО
МОЖУТЬ СТАНОВИТИ
ЗАГРОЗУ БЕЗПЕЦІ ЛЮДЕЙ, ЗНИЩЕННЯ ЧИ ПОШКОДЖЕННЯ ОБ’ЄКТІВ
ВЛАСНОСТІ**

Структурна частина	Зміст	Примітки
Мета	<ul style="list-style-type: none"> – Перевірка та узагальнення знань, здобутих під час проходження стажування та освітнього процесу у ЛьвДУВС; – поглиблення теоретичних знань та практичних рекомендацій щодо оцінки слідчої ситуації, застосування законодавства, прийняття процесуальних та тактичних рішень, складання процесуальної документації; – розвиток креативності, комунікативних здібностей, роботи у команді в умовах, наближених до реальних. 	
Тип квесту	Лінійний	Гру побудовано за ланцюжком: після виконання одного завдання учасники отримують наступне, і так доти, доки не вирішать усі завдання.
Фабула злочину	<p>17 листопада 2018 року о 10.13 год на спецлінію «102» надійшло повідомлення про виявлення гр. Милявич О.О. невідомого об’єкта (картонної коробки) перед входними дверима її помешкання за адресою м. Львів, вул. Коцюбинського, 20/57. Гр. Милявич О.О. повідомила, що припускає наявність у ній вибухового пристрою, оскільки вона останнім часом отримувала на свій мобільний телефон погрози фізичного насильства за прийняття рішення в одній зі справ, які вона, як суддя Сихівського районного суду м.Львова, на даний час має у провадженні.</p> <p><i>Додаткова інформація 1:</i> Виявлений у коробці саморобний вибуховий пристрій виявився несправний, безпечний для огляду, транспортування та зберігання.</p> <p><i>Додаткова інформація 2:</i> Сусід гр. Пашевко С.Б. бачив особу з цією коробкою цього ж ранку приблизно о 08.20 год. Сусідка гр. Заремба Ю.Д. повідомила, що у гр. Милявич О.О. були постійні конфлікти з іншим сусідом гр. Голдовим Д.Л.</p>	

	<i>Додаткова інформація 3:</i> У фойє під'їзду вмонтовано відеокамеру, якою здійснюється моніторинг вхідних дверей до будинку. Монтаж проводився ОСББ «Берегиня».	
Локалізація місця події - квест-точка	Криміналістичний полігон	Допускається зміна локалізації місця події з відповідним уточненням фабули (наприклад, місце події моделюється у приміщенні аудиторії, методичного кабінету з подальшим відпрацюванням ситуації виявлення невідомої коробки, сумки, пакета перед входом до офісів підприємств, установ, організації). При цьому обсяг завдань для учасників квесту залишається незмінним.
Технічне забезпечення фабули злочину	<ul style="list-style-type: none"> – Перед вхідними дверима до приміщення однокімнатної квартири стоїть картонна коробка, в якій знаходиться муляж саморобного вибухового пристрою; – криміналістичні технічні засоби (валізи, портативні комплекти для роботи з мікрослідами, дактилоскопічними слідами, захисні засоби, вимірювальні засоби, пакувальний матеріал тощо). 	Бланки необхідної документації учасники квесту готують заздалегідь самостійно з урахуванням ймовірної потреби їх використання у ситуаціях, наближених до реальних умов чергування слідчо-оперативної групи територіальних органів поліції.
Завдання для групи учасників	<p><i>Завдання 1 етапу</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – проаналізувати слідчу ситуацію, визначити межі огляду місця події; – проаналізувати норми нормативно-правових актів які, які можуть бути застосовані у поданій в завданні ситуації; – розподілити конкретні завдання серед учасників команди, при необхідності підбір інших учасників; – вибрати криміналістичні технічні засоби; – скласти план необхідних дій на місці події <p><i>Завдання 2 етапу</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – провести огляд сходової клітини будинку, де було виявлено невідомий об'єкт; – здійснити вилучення слідів та/або речових доказів – здійснити фіксацію результатів процесуальної дії у протоколі та додатках (старший групи подає комісії фрагмент (фрагменти) описової частини протоколу огляду, що стосується опису виду та локалізації вилучених об'єктів, застосування криміналістичної техніки на місці події. Крім того група готує можливі додатки до протоколу (схему приміщення, ілюстративні таблиці тощо); <p><i>Завдання 3 етапу</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – висунути версії та скласти план подальшого розслідування. 	<ul style="list-style-type: none"> – Додаткові сліди та/або речові докази на місці події не оприлюднюються до проведення квесту з метою збереження ефекту інтелектуально-логічної, пошукової гри, адже група самостійно повинна оцінити обстановку та прийняти рішення щодо виявлення, фіксації та вилучення видимих та маловидимих об'єктів. Це можуть бути сліди біологічного походження, знаряддя, трасологічні сліди, залишені речі тощо (недопалки, сліди рук та взуття, зброя, волосся, палиці, шапки, гудзики і т.д.); – про підготовку додатків до протоколу приймає рішення група колективно, при цьому важливо продемонструвати знання та навички, які дозволять комісії максимально позитивно оцінити роботу групи.

Розподіл ролей	<p>Група формується кількості 5 учасників – троє виконують функції слідчих, двоє функції – спеціалістів. Серед групи слідчих обирається – старший групи слідчих. Якщо виникає спір, то старшого групи визначають члени комісії.</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Слідчі</i> готують документацію, координують роботу спеціалістів, перевіряють правильність та якість вилучення об'єктів. – <i>Спеціалісти</i> виконують доручення слідчого, надають пояснення щодо застосованих методик виявлення та вилучення об'єктів. 	<p>Прикладом розподілу функцій може бути: усі разом оцінюють слідчу ситуацію; слідчий 1 – складає детальний план дій на місці події, заповнює поетапно звіт; слідчий 2 – проводить огляд; слідчий 3 – складає план подальшого розслідування, формулює версії; спеціаліст 1 – виконує функції спеціаліста вибухотехніка на місці події; спеціаліст 2 – виконує функції інспектора-криміналіста на місці події, готує додатки до протоколу.</p> <p>Учасники можуть виявляти креативність, самостійно розподіляючи функції між собою.</p>
Час роботи групи на місці події	30 хв	
Хід проведення	<ul style="list-style-type: none"> – <i>Підготовчий етап</i> – розпочинається з ознайомлення слухачів із фабулою, питаннями організаційного характеру, за необхідності роз'яснення завдань. Учасникам дається роздрукована фабула, перелік завдань, додаткова інформація та бланк звіту виконання завдань квесту⁴. – <i>Робочий етап</i> – безпосереднє виконання завдань учасниками групи. Група демонструє знання нормативно-правової бази реагування на такі повідомлення. Допускається розділення обов'язків у такий спосіб, що дозволяє одночасно реалізувати завдання одного етапу, а в окремих випадках <p>Кожна з підгруп працює по окремо визначеному варіанту поліцейського квесту, при цьому допускається залучення здобувачів до участі у кількох квеста з тією умовою, що вони виконуватимуть у додаткових квестах тільки допоміжну роль (наприклад, виконання функцій понятого, потерпілого, що впізнає, статиста тощо), що не підлягатиме оцінці комісією, оскільки не презентує компетентність, професійно важливі знання, уміння та навички. Під час виконання таких додаткових функцій особи не можуть</p>	<p>Члени комісії здійснюють постійний моніторинг виконання квесту, виявляють позитивні та негативні результати, виявлені під час виконання завдань, передбачених квестом.</p>

⁴ Академічна група ділиться на 4 підгрупи по 5-6 учасників залежно від кількості здобувачів. Вхідне та вихідне анкетування проводиться в академічній групі до початку проходження квестів та після їх завершення відповідно. Після виконання проходження квесту група залишає полігон і для роботи прибуває наступна підгрупа.

	<p>надавати консультації, методичну допомогу, допомогу складання процесуальних документів чи прийняття рішень основним рольовим учасникам. За кожне таке порушення цього правила, виявлене комісією, зі старшого групи, яка проходить квест, знімається 5 балів (квест-штраф). За порушення визначеного ліміту часу на виконання завдань та непередставлення комісії звіту встановленої форми та інших необхідних матеріалів з кожного учасника групи знімається 5 балів (квест-штраф).</p> <p>– <i>Завершальний етап</i> – доповідь отриманих результатів комісії, яким чином було використано досвід, отриманий під час проходження стажування, оцінка комісією результатів роботи групи загалом та кожного учасника зокрема за формою, передбаченою додатком 3.</p>	
Очікуваний результат	<p>5. Старший групи заповнює спеціальний звіт виконання завдань квесту та доповідає комісії по кожному із пунктів завдань що було з'ясовано, які рішення прийнято, які документи складено. Члени комісії можуть задавати контрольні та уточнюючі запитання до будь-кого з учасників групи, незалежно від розподілу ролей;</p> <p>6. Підготовлений план дій на місці події;</p> <p>7. Підготовлений фрагмент (фрагменти) описової частини протоколу огляду;</p> <p>8. Додатки до протоколу огляду;</p> <p>9. Демонструються усі виявлені та вилучені об'єкти;</p> <p>10. Подається план розслідування та висунені версії.</p>	У випадку, якщо в умовах обмеженого часу учасникам не вдалося довести до завершення окремі елементи завдань квесту (незавершений опис протоколу, не всі об'єкти знайдені), допускається опитування комісією тактики та процесуальної регламентації ймовірних подальших дій учасників в умовах реального виїзду на місце події.
Оцінювання	<p>Результати роботи учасників групи оцінюють з двох позицій:</p> <p>– <i>на рівні колективному</i> – формулюється загальний висновок про те, чи справилася група в цілому з поставленими завданнями, які були плюси та які було допущено помилки;</p> <p>– <i>на рівні індивідуальному</i> – виставляється сума балів за визначеними критеріями.</p>	Здобувач не має права повторно проходити квест з метою покращення балів, виставлених комісією.

ЗВІТ ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ
під час поліцейського квесту
ВАРІАНТ – 4

**ТЕМА – РЕАГУВАННЯ НА ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ВИЯВЛЕННЯ ОБ'ЄКТІВ,
ЩО МОЖУТЬ СТАНОВИТИ ЗАГРОЗУ БЕЗПЕЦІ ЛЮДЕЙ, ЗНИЩЕННЯ ЧИ
ПОШКОДЖЕННЯ ОБ'ЄКТІВ ВЛАСНОСТІ**

	Завдання	Результат
1	Проаналізувати слідчу ситуацію, визначити межі огляду місця події	
2	Проаналізувати норми нормативно-правових актів які, які можуть бути застосовані у поданій в завданні ситуації	
3	Розподілити конкретні завдання серед учасників команди, при необхідності підбір інших учасників	Учасник 1 Учасник 2 Учасник 3 Учасник 4 Учасник 5
4	Вибрати криміналістичні технічні засоби	
5	Скласти план необхідних дій на місці події	
6	Провести огляд сходової клітини будинку, де було виявлено невідомий об'єкт та здійснити вилучення слідів та/або речових доказів	1 2 3 4 5
7	Здійснити фіксацію результатів процесуальної дії у протоколі та додатках	
8	Висунути версії та скласти план подальшого розслідування	

Вхідна анкета
учасника поліцейського квесту,
проведеного під час захисту результатів стажування

1. Чи вважаєте Ви, що проходження стажування є дієвим способом засвоєння професійно важливих знань, умінь та навиків?

- а) Так
- б) Ні
- в) Важко сказати

2. Чи погоджуєтесь Ви, що захист результатів стажування у формі поліцейського квесту є ефективним засобом перевірки та поглиблення професійно важливих знань, умінь та навиків?

- а) Так
- б) Ні
- в) Важко сказати

3. Як Ви особисто оцінюєте свою готовність до проходження поліцейського квесту? (Надайте оцінку, користуючись шкалою від 1-5, де 1 відображає найнижчий ступінь підготовки, а 5 – найвищий ступінь підготовки)

- а) 1
- б) 2
- в) 3
- г) 4
- д) 5

4. На що Вами було звернуто найбільшу увагу при підготовці до проходження поліцейського квесту? (Можливі кілька варіантів відповідей)

- а) Теоретичні знання здобуті під час освітнього процесу
 - б) Норми законодавства
 - в) Досвід, здобутий під час стажування/навчальної практики
 - г) Судова практика
 - д) Інше
-

5. Які результати Ви очікуєте від проходження поліцейського квесту? (Можливі кілька варіантів відповідей)

- а) Перевірка своїх знань та умінь в умовах, наближених до реальних
 - б) Вдосконалення тактики проведення слідчих (розшукових) дій
 - в) Вдосконалення умінь складання процесуальних документів та додатків до них
 - г) Вдосконалення навиків роботи в команді
 - д) Розвиток креативності та комунікаційних здібностей
 - е) Інше
-

Вихідна анкета
учасника поліцейського квесту,
проведеного під час захисту результатів стажування

1. Чи погоджуєтесь Ви, що захист результатів стажування у формі поліцейського квесту є ефективним засобом перевірки та поглиблення професійно важливих знань, умінь та навиків?

- а) Так
- б) Ні
- в) Важко сказати

2. Які на Вашу думку були позитивні сторони організації та проведення поліцейських квестів? (Можливі кілька варіантів відповідей)

- а) Чітко розроблений план квесту
 - б) Інценування місця події, наближене до реальних умов
 - в) Моделювання слідчих ситуацій, наближене до реальних умов
 - г) Можливість перевірити уміння оперативного реагування на інформацію
 - д) Можливість перевірити уміння працювати в команді
 - е) Можливість перевірити навик роботи з криміналістичними технічними засобами
 - ж) Чіткі критерії оцінювання роботи
 - з) Формат квесту як інтелектуально-логічної ділової гри
 - и) Інше
-

3. Які на Вашу думку були недоліки організації та проведення поліцейських квестів? (Можливі кілька варіантів відповідей)

- а) Недостатньо розроблена фабула квесту
- б) Незрозумілість умов проходження квесту та критеріїв оцінки роботи учасників
- в) Запропоновані ситуації не відповідали реальним умовам
- г) Відсутність можливості перевірити свої знання та навик
- д) Відсутність належних технічних засобів
- е) Брак часу на виконання завдань
- ж) Інше

4. Які з Ваших очікувань від проходження поліцейського квесту вдалося реалізувати? (Можливі кілька варіантів відповідей)

- а) Поглиблення теоретичних знань
 - б) Перевірка своїх знань та умінь роботи в умовах, наближених до реальних
 - в) Вдосконалення тактики проведення слідчих (розшукових) дій
 - г) Вдосконалення навиків роботи в групі
 - д) Розвиток креативності та комунікаційних здібностей
 - е) Інше
-

5. Що на Вашу думку слід змінити, щоб покращити проведення поліцейських квестів в майбутньому?

**БЛАНК ОЦІНЮВАННЯ
роботи учасників під час поліцейського квесту***

	Критерій оцінювання учасників	Учасник 1 (бали)	Учасник 2 (бали)	Учасник 3 (бали)	Учасник 4 (бали)	Учасник 5 (бали)
1	Правильність оцінки ситуації та прийняття рішень					
2	Знання законодавства					
3	Знання тактики проведення СРД					
4	Навики фіксації інформації у протоколах та забезпечення вилучення слідів та/або речових доказів					
5	Навики застосування криміналістичної техніки					
6	Навики складання документів					
7	Навики планування, побудови версій					
8	Креативність					
9	Уміння працювати в команді, комунікативні та організаторські здібності					
10	Активність					
	Загальна кількість балів					

* Кожен учасник оцінюється відповідно до шкали від 1-10, при цьому 1 виражає найменший ступінь реалізації (демонстрації) відповідних професійно важливих знань, умінь та якостей, а 10 – найвищий. Максимальна кількість балів, які може отримати здобувач освітнього ступеня – 100 балів (сума максимальних 10 балів кожного з критеріїв).

Отримана загальна кількість балів здобувача освітнього ступеня додається до суми балів, отриманих під час усного захисту результатів стажування, а отримане середнє арифметичне значення вважається підсумковою оцінкою захисту, яка виставляється у відомості відповідно до шкали оцінювання, затвердженої Положенням про організацію освітнього процесу у ЛьвДУВС.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДжЕРЕЛА

Нормативно-правові акти

1. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 р. URL: <http://zakon.rada.gov.ua>
2. Кримінальний кодекс України: чинне законодавство зі змінами та доповненнями. URL: <http://zakon.rada.gov.ua>
3. Кримінальний процесуальний кодекс України: чинне законодавство зі змінами та доповненнями. URL: <http://zakon.rada.gov.ua>
4. Про реалізацію окремих положень Кримінального процесуального кодексу України : Постанова Кабінету Міністрів України від 19.11.2012 № 1104. URL: <http://zakon.rada.gov.ua>
5. Про затвердження Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні: Наказ МВС від 07.07.2017 № 575. URL: <http://zakon.rada.gov.ua>
6. Про організацію діяльності органів досудового розслідування Національної поліції України Наказ МВС від 06.07.2017 № 570. URL: <http://zakon.rada.gov.ua>
7. Про затвердження Положення про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань: Наказ ГП України від 06.04.2016 № 139. URL: <http://zakon.rada.gov.ua>
8. Про затвердження Порядку взаємодії між органами та підрозділами Національної поліції, закладами охорони здоров'я та органами прокуратури України при встановленні факту смерті людини: Наказ МВС, МОЗ, ГП України від 29.09.2017 № 807/1193/279. URL: <http://zakon.rada.gov.ua>
9. Про затвердження Положення про Експертну службу Міністерства внутрішніх справ Наказ МВС від 03.11.2015 № 1343. URL: <http://zakon.rada.gov.ua>
10. Про затвердження Інструкції про порядок залучення працівників органів досудового розслідування поліції та Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України як спеціалістів для участі в проведенні огляду місця події Наказ МВС від 03.11.2015 № 1339. URL: <http://zakon.rada.gov.ua>
11. Про затвердження Інструкції про порядок ведення єдиного обліку в органах поліції заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події Наказ МВС від 06.11.2015р. №1377. URL: <http://zakon.rada.gov.ua>
12. Про затвердження Інструкції з організації реагування на заяви та повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події та оперативного інформування в органах (підрозділах) Національної поліції України Наказ МВС від 16.02.2018 № 111. URL: <http://zakon.rada.gov.ua>.

Навчально-методична та наукова література

1. Криміналістика: підручник / Р.І. Благута, О.І. Гарасимів, О.М. Дуфенюк та ін.; за заг. ред. Є.В. Пряхіна. – Львів: ЛьвДУВС, 2016. – 948 с.
2. Криміналістика: підручник / В.Ю. Шепітько, В. О. Коновалова, В. А., В. А. Журавель та ін.; за ред. В. Ю. Шепітька. – 5-те вид. переробл. та допов. – К.: Ін Юре, 2016. – 640 с.
3. Криміналістика: питання і відповіді: практичний. посібник / за ред. А.В. Кофанова. – К.: ЦУЛ, 2017. – 280 с.
4. Когутич І.І. Криміналістика: курс лекцій / І.І. Когутич. – К.: Атіка, 2009. – 888 с.

5. Криміналістичний вісник. Фаховий науково-практичний збірник. URL: <https://dnдекс.mvs.gov.ua/випуски-збірника/>
6. Удовенко Ж.В. Криміналістика: конспект лекцій; за заг. ред. Галана В.І. – К.: ЦУЛ, 2016. – 320 с.
7. Сабадаш В.П. Криміналістика: навч. посібник / В.П. Сабадаш, М.О. Ларкін. – К.: ЦУЛ, 2013. – 228 с.
8. Сучасні напрями розвитку судової експертизи та криміналістики : тези доп. наук.-практ. конф., присвяч. пам'яті засл. проф. М. С. Бокаріуса (м. Харків, 20 груд. 2016 р.) / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ ; М-во юстиції України, Харків. НДІ суд. експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса. – Харків : ХНУВС, 2016. – 316 с.
9. Юсупов В. Сучасні напрями розвитку криміналістики в Україні // Підприємництво, господарство і право. – 2018. – № 3. – С. 163–166.

Інформаційні ресурси

1. Офіційний веб-портал Верховної Ради України. URL: www.rada.gov.ua.
2. Офіційний веб-сайт Міністерства внутрішніх справ України. URL: www.mvs.gov.ua.
3. Сайт Національної поліції України. URL: <https://www.npu.gov.ua/>
4. Єдиний реєстр судових рішень. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/>
5. Офіційний веб-сайт Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України. URL: dnдекс.mvs.gov.ua.
6. Сайт Львівського державного університету внутрішніх справ. URL: <http://www.lvduvs.edu.ua>.